

PÁRbeszéd

Civil Érték Szövetség CIVILÉSZ

2010 VI. évf. 1. szám

JÓ SZOLGÁLAT

EGÉSZSÉG

KULTÚRA

KÖRNYEZETTUDAT

BIZTONSÁG



A Közművelődési Tanács ülése és az Öntevékeny Keleti Városrész Mozgalom mintaprogramja

Hogyan tovább

pécsi kulturális élet 2010
után

**Az Öntevékeny
Keleti Városrész**
szociális rehabilitációs
projekjtéhez

2015
Ifjúsági EKF.

Pécsi Közművelődési Tanács - alapítva 2008.
kapcsolat > kozmuvtan.pecs@gmail.com



Origó-Ház
anno 1986

Kedves Olvasónk!

Párbeszéd újságunkban igyekszünk tudatni Önökkel lakóközösségünk életét érintő témákat. Az Öntevékeny Keleti Városrész civil érdekképviselőjének elősegítése érdekében, az Origo-Házban kialakított civil kapcsolatrendszerünket az utóbbi időben tovább bővítettük. Célunk, hogy a közös munka mentén jobban összekovácsolódjanak a városrész civil szervezetei. A Közművelődési Tanács eddigi eredményeit is szeretnénk bemutatni, részletesebben kitérve Kis Varga István soros elnöksége alatti időszakra. Beszámolunk továbbá egy páratlan lehetőségről, miszerint az ÖKV civil szervezeti felkérést kaptak a keleti városrész kulturális program-cselekvési tervezetének elkészítésére. Tájékoztatásunk célja, hogy Önök is lássák, érezzék, milyen munka folyik a háttérben a kultúra és közművelődés jobbá tételének érdekében! Legyünk továbbra is Öntevékenyek lakóközösségünkért!

Fogjunk össze együtt az Öntevékeny Keleti Városrészt!

I m p r e s s z u m

Időszakos, ingyenes kiadvány 2010. I. negyedév, VI. évfolyam I. szám. ISSN 1217-8594. a



Nemzeti Civil Alapprogram

és az



támogatásában.

Kiadja a Pécs-Baranyai Origo-Ház Egyesület, Párbeszéd Kiadója,

7629 Pécs, Komlói út. 94-98. Tel.:72/238-888, 06-20/923-8888 E-mail: origo@origo-haz.hu

Főszerkesztő: Szilovics Judit, Design: Fehér Felícia **Lektor:** Vendok Bt. Zalay Szabolcs

Szerkesztők: Palotás Károly, Kis Varga Bettina, Csengeriné Várkonyi Judit, Kis Varga István,

Kis Varga Istvánné, **Nyomda:** General-Copy Kft. **Tördelés:** Háromfia Bt.

Felelős kiadó: A Pécs-Baranyai Origo-Ház Egyesület, Párbeszéd Kiadójának

Elnöke: Kis Varga István

Számlaszám: 14100017-60943849-01000004, Web: www.origo-haz.hu

MEGHÍVÓ

a Közművelődési Tanács kibővített ülése, valamint az Öntevékeny Keleti Városrész Mozgalom mintaprogramját előkészítő és megalapozó szociális városrészi rehabilitációs projekthez

2009.december 08. 9-14 az Origo-Házban !

7629 Pécs-Mecsekszabolcs, Komlói út 94-98.

Közművelődési Tanács kezdeményezésével meghívom a fent megjelölt fórumra, mely részletezése és az előadók pontosítása a következő hét második felében történik meg.

Témavázlat:

Hogyan tovább pécsi kulturális élet 2010 után (az Öntevékeny Keleti Városrész mintapéldáján keresztül), új paradigmák, lehetőségek megvitatása.

A keleti városrész szociális rehabilitációs projektjében a közösségépítéshez szükséges megalapozó programok előkészítése, összeállítása.

2015 Ifjúsági EKF.

Tervezett előadók:

Dr. Kovács Katalin, Hübner Máttyás, Göndöcs István, Nagy Andrea, Orcsik Ferenc, Tarrósy István.

Meghívott vendég: Dr. Páva Zsolt - polgármester.

Ezen program megvalósulása Pécs város egészének érdekeit is szolgálja.

Kérem részvételükkel segítség/segítsétek elő, hogy az **Öntevékeny Keleti Városrész (ÖKV)** lakói irányíthassák és alakíthassák sorsukat.

Az időpont biztos, valamint előadók és téma tekintetében várnám a visszajelzést.

Maradok tisztelettel:

Kis Varga István

a Közművelődési Tanács soros elnöke

Öntevékeny Keleti Városrészi Mintaprogram Polgármesteri Megbízottja

06-20/933-8888, 72/238-888 , origo@origo-haz.hu

Beszámoló az előzményekről

Kis Varga István, mint a Közművelődési Tanács soros elnöke, 2009. július-augusztusi elnökváltás után, Peták Pétertől vette át az elnöki teendőket. Ettől kezdve rendszeresen részt vett, mint a tanács megbízottja a Kulturális Bizottság ülésein.

2009. szeptember 2-án megrendezésre került a Közművelődési Tanács következő ülése az Origó-Házban. Az alábbiakban kivonatoltan közöljük az ülésen elhangzottakat az itt felvett jegyzőkönyv részletei alapján:

Javaslat történt egy esetleges közös EKF pályázatban való részvételre, melyre kijelöltek egy projektülési napot. Új tagokkal is bővült a tanács: 1. VASASÉRT EGYESÜLET, 2. VASASI SZENTBORBÁLA EGYESÜLET, 3. SOMOGYI BETYÁROK LOVAS EGYESÜLET, 4. TEGYÜNK EGYMÁSÉRT, 5. TRILLA KULTURÁLIS KH. ALAPÍTVÁNY.

A Tanács döntött arról is, hogy a jövőben felveszi tagságába az alapítványokat is, továbbá bármely pécsi székhelyű civil szervezet valamint alapítvány társult tagként csatlakozhat.

Az SZMSZ-el kapcsolatban is történtek felvetések és módosításokra is sor került, melyekről a Tanács határozott. Eszerint:

Az Önkormányzati hirdető táblára a jövőben nem kell kifüggeszteni a Tanács üléseinek időpontját.

A Tanács megállapodott, hogy havi fix időpontban kerül sor a jövőben a tanácsülésekre: Minden hónap első szerdáján 14.00 órakor, a helyszín ebben a félévben egyenlőre az ORIGÓ-Ház. Bár a tagok egyöntetűen elfogadták az időpontot, ám megegyeztek abban, hogy a

változtatás lehetősége miatt az SZMSZ-ben nem rendelkeznek róla. Felmerült a kérdés, hogy jó-e a félévenkénti rotációs soros elnökség? A Tagok abban maradtak, hogy egyelőre jó, így ahogy van, a gyakorlat fogja megmutatni, hogy kellően hatékony-e a módszer. Adott esetben az sem kizárt, hogy a regnáló elnök a végzett munkája alapján vigye tovább az ügyeket. Kérdésként fogalmazódott meg az is, hogy az újonnan csatlakozók, hasonló joggal bírnak-e, mint a tanácsalapító tagok?

Az ide vonatkozó törvények szerint azonos jogokkal rendelkezik mindeki.

Peták Péter megemlítette, hogy szeptember végén az Állampolgári Részvétel Hete kapcsán szeretné, ha szerveznénk egy közös találkozót a pécsi Ifjúsági Kerekasztallal és a Szociális Kerekasztallal.

Kis Varga István az egyebek napirendi pontnál felvetette, hogy célszerű lenne bekapcsolódnia a 2015-ös Ifjúsági EKF –be.

Peták Péter megemlítette, hogy az Önkormányzat 20% - os elvonást tervez mindenkitől, akivel szerződése van, így az Istenkúti Egyesülettől is. A Tanács megegyezett abban, hogy a Kulturális Bizottsági Ülésen, ahogy módja lesz rá, felveti a problémát.

Felvetődött, hogy a Peták Péter elnöksége alatt beadott kérelem a tanácskozási joggal kapcsolatban még nincs elrendezve, eddig még nem kaptuk meg a választ. Kis Varga István ígéretet tett arra, hogy a héten minden képen utána jár a kérdésnek és tájékoztatja a tagokat.

Kis Varga István felvetette, hogy nagyon jó dolog lenne, ha sikerülne minden városrészben megtalálni egy felelős vezetőt, aki képviseli a területet, kommunikál a területtel és a tanáccsal. Peták Pétert kérte fel, hogy nézzen körül e tekintetben, Pécs nyugati

városrészében, és Vincze Csillát fogja megkérni a belvárosi rész képviseletére. Kis Varga István vállalta, hogy a többi városrészben is utána jár a lehetőségeknek.

2009 szeptember 29-én került sor a következő tanácsülésre. A hiányos részvétel mellett a Tanács nem volt határozatképes. Az ülés elején Kis Varga István, soros elnök beszámolt az egybegyűlteknak a Kulturális Bizottsággal kapcsolatos tapasztalatairól. Eszerint a Tanács egyik sarokpontját jelentő felszólalási lehetőség ügyében politikai ellenállásba ütközik. A civileknek továbbra is korlátoztak a lehetőségei a politikummal szemben. Szóba kerültek a közművelődési megállapodások ügyében tapasztalt visszasságok is. A Bányász Kulturális Szövetség körletében tapasztalható jelenségek is meg lettek említve. Szó volt továbbá a Molnár Ferenc volt MSZP-s képviselő által létrehozott EAST nevű szerveződésről, melyet az ÖKV mintájára hozott létre és politikai támogatással még infrastrukturális háttérrel is kapott.

Kis Varga István soros elnök szerint a civileknek többet kellene tenniük az infrastrukturális háttér fenntartása ügyében és a városnak pedig azokkal kellene megállapodásokat kötnie ahol valós munka folyik és fenntarthatóvá tehető a rendszer. Ezzel a résztvevők egyet is értettek.

2009. október 12-én Orcsik Ferenc és Kis Varga István képviseletében a Tanács részéről, a Humán Főosztályról Pavlovics Attila csoportvezető, és Nagy Andrea vezető főtanácsos felkérésére tanácskozási és véleménynyilvánítási joggal részt vett a Pákolitz Művelődési Házban a „meszesi civilek” közötti konfliktus rendezésében.

2009. november 3-án sor került a Közművelődési Tanács következő ülésére az Origó-Házban. Itt elfogadásra került az SZMSZ korábbi módosítása, miszerint:

Az SZMSZ 3. b pontja, a tanácsvonatkozó jogszabálynak figyelembe vételével bármely pécsi székhelyű közművelődési célt is felvállaló társadalmi szervezet, és olyan alapítványok lehetnek, melyek céljai közművelődési célt is felvállaló társadalmi szervezetként szerepelnek az alapító okiratban.

Az SZMSZ 4. f. pontjának módosítása is megtörtént, miszerint elegendő a saját hirdetőtáblára kiírt tájékoztatás, nem szükséges az önkormányzati tájékoztatás.

A közművelődési tanács állandó időpontja módosult, minden hónap első keddjére, 15:00 órára.

Kis Varga István, soros elnök a Közművelődési tanács és a Kulturális Bizottság viszonyáról adott tájékoztatást, hogy milyen eredményt sikerült elérnie Révész Máriánál a tanácskozási joggal kapcsolatosan.

Révész Máriát sikerült elérnie, de az elnök asszony azt mondta, hogy nem kívánja a Közművelődési Tanács képviselőjének automatikus szólási jogát elismerni.

Ha a tanács tagjai szót kérnek, azt úgyis megszavazzák, megadják a jogot, de állandó szólási jogot nem kíván adni a tanács képviselőinek.

Kis Varga István, mint a Közművelődési Tanács soros elnöke úgy gondolta, nincs értelme tovább feszegetni a témát, ameddig a tanács meg nem erősödik, csak hallgatólagosan vesz részt az ülésen, illetve nincs annyi témája, addig nem érdemes Révész Máriával a felvetést újólal előhozni.

Peták Péter felvetette, hogy a jogszabály szerint az önkormányzati törvény része. Az SZMSZ-ben rögzíteni kellene, vagy levelet írni, amelyben elismeri azon jogukat, hogyha nem akarják, nem kell meg-

adni a tanácskozási jogot, viszont találjanak akkor valami mást ki helyette. Ugyanis a Közművelődési Tanács egy kulturális intézmény, és vannak jogai. Így, hogy ott szavazzák meg a kulturális bizottságban a szólási jogot, semmivel sincs nagyobb hatásköre, mint egy állampolgárnak. A Kulturális Bizottságnak joga van nem megadni ezt a jogot. Viszont a válasz rá, hogy hogyan gyakorolhatja, a tanács a jogait az mindenképpen fontos lenne.



Orcsik Ferenc javaslatot tett, miszerint jövőre felülvizsgálják az önkormányzat működési rendjét, felülvizsgálják a működési modellt. Javasolta, hogy akkor tegyen a Tanács kérelmet, hogy érvényesítsék e jogát, véleménynyilvánítási joga legyen, illetve ez kerüljön módosításra az önkormányzat jelenlegi szabályzatában.

Kis Varga István áthidaló javaslatnak tekintette ezt. Véleménye szerint a politikai befolyásoltságot csak a valós munkával lehet csak

feloldani. Javaslatot tett továbbá 2010. évi kulturális megállapodások megkötésére az egyesületek között, hogy ezen megállapodásokkal egy világos álláspont lerakása történjen meg. Lényegesnek gondolta a Humán Főosztállyal történő együttműködés kialakítását, illetve egy közös álláspont kidolgozását. Jó példát kell mutatni a többi civil szervezetnek. Felvetette, hogy a Közművelődési Tanács feladata egy városrészi kulturális projekt kidolgozása legyen. Közösén találjuk ki, hogy milyen kulturális programokat akarunk megvalósítani 2011-ben. Ezzel mindenki egyet is értett. Szóba került a tagság részéről ismét az egyenletlen forráselosztás kérdése, valamint a csökkenő támogatások problémája.

Kérdésként merült fel, hogy legyen-e fórum november elején a szociális rehabilitáció átbeszélése kapcsán?

Orcsik Ferenc javaslata szerint össze kellene hozni egy kerekasztalt, kulturális civil szervezetek meghívásával. Indítványozta egy civil kerekasztal létrehozását, hogy legyen a Közművelődési Tanács a kezdeményező, a kulturális jövőkép kialakításában. Cél a közösségfejlesztés kellene, legyen a kultúra mentén.

Kis Varga István, soros elnök a decemberben tartandó tanácsülésre fontosnak ítélte meghívni a következő személyeket a kulturális bizottságból: **Révész Mária, Nagy Andrea, Pavlov Milica, Kovács Kati, Papp Judit, Tarrósy István, Zalay Szabolcs.**

Javasolta, hogy a Kulturális Bizottsági ülésen egyben hozzunk össze egy komplett anyagot, a városrész kulturális programjára.

**Közművelődési Tanács kibővített ülése,
valamint az Öntevékeny Keleti Városrész Mozgalom minta-
programját előkészítő és megalapozó szociális városrészi re-
habilitációs projektülés
2009.december 08.**

Az alkalomra az Origó-Ház konferenciatermében került sor (7629 Pécs, Komlói út 94-98.).

Kis Varga István Közművelődési Tanács soros elnök, Öntevékeny Keleti Városrészi Mintaprogram Polgármesteri Megbízott köszöntötte a résztvevőket és átadta a szót Dr. Kovács Katalinnak az ISPA Csoport vezetőjének.

Dr. Kovács Katalin elmondta, ugyan személyesen nem szereti a késlekedéseket, nem híve az elodázásnak, de ebben az esetben a pályázaton elvégzendő szükséges módosítások is okozzák a szociális városrész-rehabilitációs projekt csúszását a jelenlegi tervek szerint 2011.-re.



Az akcióterület megosztási terv már készen van, de a pályázati kiírás megváltozik. II-IX. hónapig ez a változtatás készült, de a változtatás oly módon, mint azt a lakosság igényei kívánták volna, lehetetlenné vált. Az ebben a pályázatban megfogalmazott lehetőségek nem alkalmasak a keleti városrész számára. A problémákra nem jelentenek megoldást, tehát ez a pályázat egyértelműen alkalmatlannak bizonyult Pécs városa számára.

A szakértők kérésére a pályázatot módosítják a város számára, viszont két dologban az irányító hatóság - mivel ez a tervezet az EKF pályázat része - nyomást gyakoroltak rájuk. Az egyik dolog az EKF beruházás része, ezért az EKF beruházások teljes lezárulta előtt – tehát legkorábban 2011, nem indulhat a „szocrehab” projekt sem.

Pécs speciális pályázati kiírást kap, mert ha a Zsolnay negyedre megoldható volt, akkor a keleti városrészre is megoldhatónak kell lennie. Erős egyeztetési folyamat zajlik ennek érdekében. A pályázati anyag készül, de nem megoldás a keleti városrész problémáinak megoldására, ezért más pályázati forrásokkal kell kiegészíteni.

Ebben segítenek a civil szervezeteknek és a kis- és középvállalkozások számára is egy pályázati forrásokat tartalmazó térképet biztosítva. Támpontként jó a pályázatok aktualizálásához, kiegészítve vele a „szocrehab” által nyerhető lehetőségeket. Minden erejükkel azon vannak, hogy támogassák a „szocrehab” megvalósulását, a civil szervezeteket és azáltal a lakosság problémáinak csökkentését.

Kis Varga István elmondta, hogy a maga részéről örül annak, hogy csúszik a szocrehab megvalósítása, mert így lehetőség adódik a megalapozó és előkészítő programok alapos kidolgozására. Úgy tudja a pályázatnak van „hard” és „soft” része is, a „hard” 1,2 milliárd forint, a „soft” pedig a teljes összeg 20%-a 300 millió forint. A „hard” vagyis a beruházási, építkezésekre vonatkozó részbe nem sok beleszólásunk van, viszont a „soft” részben gondolkodni lehet.

Sajnos azt a félelmét is kifejezi, hogy az EKF beruházások nem készülnek el időre, további forrásokra lesz szükség az építkezések csúszása miatt, ez a „szocrehab” pályázati forrás átcsoportosítását eredményezheti. Fel kell sorakoznunk a mintaprogram mögé. Kérdés az önrész is, hogyan és miként áll a város rendelkezésére?

Dr. Kovács Katalin nem hiszi, hogy bármi probléma merülhetne fel az önrész kapcsán, mert 34 milliárd EKF forráshoz 15 % EIB hitel kapcsolódik. 85% a támogatás non profit pályázat esetén, ennek arányai 20% (humán) -80% (beruházás, eszközbeszerzés). Ehhez van lehetőség különböző projektekkel történő kiegészítésre.

Peták Péter Istenkútért Egyesület részéről örömet fejezi ki annak tudatában, hogy az önrész megvan. Azonban hallott arról is, hogy Városrészfejlesztő Társaság létrehozására lesz szükség és véleménye szerint nem mindegy lesz-e ilyen társaság, úgy véli, ha megalakulnak, a szerepük rendkívül fontos. Úgy értékeli, ennek a programnak széles körben kell támogatottnak lennie, akkor válhat sikeressé.

Dr. Kovács Katalin szerint igaza van Peták Péternek, a Városrészfejlesztő Társaság létrejötte kötelező eleme a pályázat megvalósításának, egy a Holding alá rendelt szervezet formájában képzelték el, melynek feladata üzemeltetés, városfejlesztés üzemeltetés, és vagyongazdálkodás. Fontos a létrejövedele. Szociális lába is lesz, de még nem hoztak róla döntést.

Kis Varga István Fontosnak tartja a leendő Városrészfejlesztő Társaság összetételét a források kivitelének tekintetében. Sok a civil szervezet, mindenki teszi a dolgát, vannak elképzeléseik, saját programjaik. Fontos az együttgondolkodás, a programok összehangolása. Mivel ez a mai program a Közművelődési Tanács kibővített üléséként funkcionál, átadja a szót Orcsik Ferencnek a Tanács alapító tagjának és első elnökének, beszéljen egy kicsit az általa vázolt paradigmaváltás szakmai projektjeiről, melynek egyik legfontosabb része a kultúra.

Orcsik Ferenc a kultúra követe és keleti városrészi lakos, a Pécsi Ifjúsági Központ igazgatója. Úgy érzi sok olyan projekt lebonyolítását látta már, melyben készülődünk, lecseng és utána marad az úr. Fontosnak érzi a 2010-et követő időszak kulturális fejlesztéseinek továbbvitelét. Úgy véli, át kell gondolni szubkultúránkat. Speciális, életmódhoz kapcsolatos igények szerint kell átgondolnunk. Paradigmaváltás ott következik be, hogy meg kell fordítani az eddigi beidegződések szerint kialakult rendszert, mert nem előre meghatározott kulturális iránymutatás szerint kell tevékenykednünk, hanem saját gondolatainkat kell interpretálnunk az állam felé. Meg kell fogalmaznunk igényeinket és a kultúra eszközrendszere ezáltal teljesen átalakul, lásd Zsolnay negyed. A fejlesztések egyre jobban kelet felé tolódnak a szakmai eszközbázis kialakításával. Extenzív fejlődés után nem várni kell, a területet kell fejleszteni. Problémának tartja a civil szervezetek körében, hogy bár sok a figyelemre méltó kezdeményezés, ám még sincs egységes arculat. Az igények prezentálásának módja is fontos a város felé. Véleménye szerint a kultúra egyenlő az életmód fejlesztésével, ami egyben az életminőség javulását is magában hordozza. Összefoglalni, megfogalmazni kell a kulturális felemelkedést. Régen volt mozi, művelődési ház, voltak közösségi terek. Hogyan alakulhat ki újra, hogy az életmód része legyen? Civil szervezetek párbeszédének kialakításával, egységes arculati megjelenéssel, egységes akarat kinyilvánításával. A városrész felemelkedés életmódbeli pontjai, fontossága, alulról jövő kezdeményezésként több párbeszéd kialakításával a kulturális fejlődés alapkövei. Le kell adni a civil szervezetek igényeit az új létesítményekkel szemben, jó gazda módjára viszonyulni a rendszerekhez, befogadó tereket keresni. Kezdődjön el egy párbeszéd, hogy alkalmunk legyen kreatív kulturális munkát végezni.

Kis Varga István szerint akkor lesz a „szocrehab” sikeres, ha az alkotóközösségek elfogadják és bele tudnak kapcsolódni. Kaptunk egy felkérést, melynek kiemelt szerepe van a városi kulturális élettel kapcsolatban, az elképzelések összeállítását várják a civil szervezetektől. Ebben transzferként közreműködő szerepet vállaltunk. Felkéri a résztvevőket egy egészen rövid bemutatkozásra, név és szervezet tekintetében.

Ezután elmondta, kiemelt jelentőséget tulajdonít annak, hogy a pályázat „soft” része ne kerülhessen rosszhiszemű vagy bürokratikus kezekbe, ezért javasolja konzorcium létrehozását. A leendő Városrészfejlesztő Társaság megbízhatja a konzorciumot, akik képesek felelősen együtt gondolkodni. Ennek előrelendítésében szán jelentős szerepet a jelenlévő dr. Várnagy Péter által képviselt FEEK számára a közösségfejlesztés terén, Gidáné Orsós Erzsébet által képviselt Gandhi Gimnáziumnak pedig a kifelé történő nyitás kapcsán. A kultúra kapcsán került megrendezésre a Közművelődési Tanács mai ülése, ezért várja a visszajelzéseket, ki hogyan látja alakuljon-e meg a konzorcium, hogyan tovább kultúra után. Jó példának tartja a „Miénk a város” projektet is, ahol a keleti városrész megmutatta mire képes, hiszen a döntőben keleti városrészi civil szervezetei közül 4-en végeztek és a két első helyezett is keleti városrészi. A civil szervezetek nem a pénzért vettek részt a projekten, hanem becsületből, mert már régebben is elterjedtek hírek, hogy nem lesznek díjak.

Orcsik Ferenc jelezte, hogy a városvezetéssel egyeztettek és a híresztelések ellenére meglesz a díjakra szánt keret.

Várnagy Péter PTE FEEK dékán helyettes köszönte a meghívást. Örül a Közművelődési Tanácson való részvételének. Közös együttgondolkodás, a célok közös artikulációja kiemelt szerepet kap

az Önkormányzat felé és ebben szakmai háttérrel és segítségét ajánl a Kultúratudományi Intézet vezetőjeként.

Gidáné Orsós Erzsébet a Gandhi Gimnázium igazgatójaként ez év júniusa óta ténykedik. Véleménye szerint sajnos a keleti városrész igenis leszakadó terület. A fiatalok mindenfelé csak lézengenek, az idősek számára sincs semmi hasznos időtöltés. Rengeteg a csellengő gyerek, nincsenek tornapályák, hiányoznak a kulturális központok. A város rehabilitáció alakításában ezeket az igényeket szem előtt kell tartani. Véleménye szerint ezek a problémák nemsokára begyűrűznek a városba is. Kiemelt ennek a problémának a megoldásában a képviselők és civil szervezetek szerepe, hogy élhető városrészeke alakuljanak ki.



Bartalovics Zoltán CINKE a Civilek Nevezetes Kulturális Eseményei *Program* művészeti vezetőjeként volt jelen a programon. A CINKE alkotókkal és a közönséggel tartják a kapcsolatot. Az intézmények felélik tartalékaikat, így nem marad hely az alulról jövő kezdeményezések számára. Ezt rendkívül nagy problémának tartja.

Orcsik Ferenc felszólalásában a most meglévő kulturális szerveződések számára nyitott a lehetőség bekapcsolódni a város kulturális vérkeringésébe, de magunknak kell megteremteni a forrásokat ehhez. Az Önkormányzat által üzemeltetett kulturális intézmények valóban csak a személyi és üzemeltetési forrásokat kapják, a programokra nekik is maguknak kell forrásokat teremteni akár oly módon, hogy megosztva viselik a költségeket. Az intézmény adott, a program finanszírozását pedig a helységet igénybevevő civil szervezet állja. Ily módon kölcsönösen kialakulhatnak együttműködések, melyek

lehetőségeket biztosítanak a civil szervezetek, és a művészek számára is.

Bartalovics Zoltán véleménye szerint akkor is rossz ez az intézményi rendszer, túl sok a politika benne és túl kevés a rendszer. A politika viszont nem támogatja az alulról jövő kezdeményezéseket, hanem letöri.

Czirkos Klemen

Mecsekszabolcsi Környezet- és Érdekvédő Egyesület képviselőjeként azt mondta, szerintük nagyon sok a probléma a városvezetéssel. Érdekelne Kis Varga Istvánnak a városvezetéssel kötött szerződése is. Úgy véli a probléma gyökere a közösségi színterek hiánya.



Régen 6 kultúrház volt, most egy sincs. A Mecsekszabolcon álló iskolaépület üresen áll, és lepusztulóban van, a helyzete teljesen tisztázatlan. Pörös Béla 200 milliót hozott ki. A keleti városrészt kisebbségi városrésznek nevezték el, amit kikérnek maguknak. Vannak lehetőségek, amivel ki lehet törni. A Közművelődési Tanácsnak feladata minden városrész problémáján segíteni.

Molnár Ferenc képviselő szép elképzelésnek tartja a dolgok összefésülését, de ez csak úgy mehetne, hogy egyeztetett érdekek érvényesítése mentén, a helyi adottságok, igények figyelembe vételével.

Kővári János a „szocrehab” programról szeretne beszélni egy kicsit. Ki lettek választva az akcióterületek, azon módosítani már nincs lehetőség. Vasas, Pécsbánya és Hősök tere kolóniarészeire koncentrálni a pályázat. Az ESZA rész kiterjeszthető akár Meszesig is.



Kiemelt szerepe van a célcsoportok segítésének. A „szocrehab” nem „csodaszer” nem oldja meg a problémákat, csak csökkenti valamennyire. Ez csak egy pályázati kiírás a sok közül, azt javasolja, minden terület keresse és írja a pályázatokat, próbálkoznunk kell. Ezt az akciótervet a Közgyűlés már 2007.-ben elfogadta. A stratégiát mindenképpen érdemes végigbeszélni, helyben a célokat egyeztetve. Keleti városrész fejlesztési programot kell keresni, ami nem szociális. Felkészült civil szférára van szükség, ezért érdemi városrészi lakossági fórumok megrendezését javasolja. A Közművelődési tevékenységben a politika azért lehet csak túlsúlyos, mert megengedik a civilek.

Kis Varga István azt emelte ki, hogy az itt lévő szervezetvezetők már tudják, milyen jó települési szomszédsági viszonyt alakítottunk ki és ennek kiterjesztésén, továbbfejlesztésén munkálkodunk. Konkrétumokra van szükség a megalapozó programokhoz. Az akcióterületeknek össze kell fogniuk és konzorcionális tervet készíteni és összehangsúlyozni a programokat.

Szentesné Frigyesi Piroska a Magyarok Szövetségének képviselőjeként érkezett, mely egy teljesen pártpolitikától független szervezet. Úgy véli, nem érti mi a baja a keleti városrészben lakó embereknek, hiszen egész Pécs területén ez az egyik legmegfelelőbb hely az önellátás szempontjából szőlőivel, nagy tereivel, hatalmas belső udvarokkal. A Belvárosiakkal, Kertvárosiakkal, Uránvárosiakkal szemben ez hatalmas előny, akik szinte dobozokban, kis lakásokban élik életüket növényzet és terek hiányában.

Nincs is lehetőségük állattartásra, haszonnövény termesztésre, gazdálkodásra. Ki kell használni ezeket a lehetőségeket, nem pedig a csodát várni. Egy országos hatalmas rendezvényt szerveztek azon pénzek töredékéből, melyen a politika kis és kevéssé nívós rendezvényeket valósít meg, mindössze 28 millió forintból 250.000 fős találkozójuk volt. Véleménye szerint az urbanizációtól vissza kellene térni a hagyományok felé az építészet és lakberendezés terén a formák, technológiák és anyagok tekintetében, valamint az étkezés, testedzés, hagyományőrzés, dalok, táncok, kézművesség, sőt, akár még a rovásirás tekintetében is. Mindjárt megszűnne a csellengés, tétlenség, ha az embereknek megfelelő elfoglaltságuk lenne. Az összefogás jelentősége is kiemelkedő, hiszen van, akinek több jutott, az segíthetne a rászoruló embereken például olyan formában, hogy az itt élők, akik valamilyen okból kifolyólag már nem tudják megművelni földjeiket, kertjeiket, a belvárosban lakóknak ezt megengednék, és a gondozásért cserébe megosztoznának a termésen. Így lehetőség jutna élelmiszer előállítására és megoldódhatna, mint a keleti városrészi lakosok, mint pedig a belvárosiak problémája. Létrehozhatnának helyi piacokat. Fontos, hogy az emberek maguk oldják meg problémáikat, ne a csodát várják. A Magyarok Szövetségében elvből nem pályáznak, nem akarnak lekötöztetve lenni, a tagok támogatják a szervezetet. Nem kérnek, nem kritizálnak, hanem felajánlanak.



Az emberek elmagányosodtak, nincs összefogás, hiányzik az együtt gondolkodás, nincsenek alternatívák. Ebben kívánnak segíteni.

Farkas Tamás nemcsak, mint a Misina Egyesület vezetője, hanem, mint az NCA Dél-dunántúli Regionális Kollégiumának tagja is reagálna a felvetésre. Gondolatébresztő volt az előadás. Jónak tartja a pályázatokat, lehetőségnek a civil szervezetek számára, mely által a civil szféra jobban meg tudja a valósítani a lakosság érdekképviselését. Mozaikos szerkezetű a városrész. Egyenrangú partnerként kell kezelni egymást és együttműködni. Civil egyeztető programokra van szükség, a regionális operatív program fejlesztésére. Kiírtak jó pályázatokat, pl. a kerékpárutak tekintetében, mert igény mutatkozott rá, aztán meg nem pályáznak mégsem! Normális összefogásra van szükség, egymásra való odafigyelésre, a területi adottságok figyelembe vételével.

Krizsanovics Károly Pécs-Újhegyről érkezett, amely településrész mindig kimarad mindenhol. Sajnos úgy kezelik, mintha nem is a városhoz tartozna. Pályázatok tekintetében sem számolnak velük. A CIVILÉSZ hálózatnak kezdetek óta tagja. A kultúra kapcsán is az a véleménye, sajnos a politika mindent kisajátít. Milliós példát tudna mondani arra, helyben miként nyomorította meg és lehetetlennítette el 11 éve jól működő szervezetüket. A helyi képviselő sajátjaként kezeli a közvagyon, lezárja a lakosság előtt. Egyesületüket újra fel kívánja éleszteni, ennek érdekében a Polgármester Úr segítségét is kéri. Azt gondolja, az Origó-Házban elindult tevékenység rendkívül hasznos számukra, nagyon örül, hogy van kihez fordulni, aki közvetíti a problémákat a civil szervezetek és a városvezetés között most, hogy Kis Varga István polgármesteri megbízotti kinevezést kapott.

Standovár Ágota a Színes Gyöngyök Egyesületet képviselte. Az Egyesület a Délvidéki Roma Nőkért alakultak, de érdekképviselőként végeznek már a már intenzívebben és az EKF programjaiba kapcsolódtak be több ponton is. Részt vesznek az antiszegregációs tervben a Cigány Centrum Programjuk kapcsán. Szeretnének hozzájutni a Csaba utcai épülethez, de ez egyelőre nem lehetséges. A csellengő gyerekeknek szeretnének kialakítani egy olyan helyszínt, ahol iskolán kívül is foglalkoznak velük, jó irányba terelik őket. Céljuk a többségi és kisebbségi társadalom összefogásának elérése. Úgy vélik ezt a cigány kultúra megismerése céljából rendezett konferenciasorozattal a roma hiedelmek, hitvilág témakörében nagyban megkönnyíti és elősegíti. A kultúrák megismerése által kevésbé tartanak egymástól a különböző nemzetiségi csoportok és közelebb kerülnek egymáshoz. Ezáltal pozitív mintát mutatnak a közösségek számára kulturális programjaikkal. 2010-ben is folytatódnak a programok gyermekrajzpályázattal, kulturális programokkal, melyekhez helyszíneket keresnek. Szeretné az Origó-Házzal is szorosabbra fűzni az együttműködést és helyszíneként is igénybe venni a helyi adottságokat.

Orcsik Ferenc kiemeltnek tartotta az öntevékenység szerepét, ami itt is elindult az Öntevékeny Keleti Városrészi projekt kapcsán. Régebben teljesen más volt a helyzet. Ők a 25 emeletes házban laktak, amiben volt 250 lakás és lakott ott 1000 ember kis lakásokban. Felmerült a helyigény közösségi szintér kialakítására. Összefogtak és a lakosok megszerezték egy hatalmas teret, mely kihasználatlan volt és ott társadalmi munkával és összefogással létrehoztak támogatás nélkül teljesen önerőből egy saját élénk lakossági közéleti teret, ahol minden igényüket ki tudták elégíteni. Még sportolási lehetőséget is teremtettek.

Ez mára is követendő példa lehetne arra, hogy öntevékenységgel szinte bármit képesek megvalósítani az emberek.

Fónai László a Fonavita Nonprofit KHT. képviselőjében van jelen. Megváltozott munkaképességű célcsoportjának foglalkoztatásával és munkába való kihelyezésével foglalkozik évek óta. A 4 éve működő 4M is az irányítása alatt áll, mely sikeresnek bizonyult a kihelyezéseket illetően. Most ismét elnyertek egy pályázati lehetőséget, melynek segítségével tovább tudnak dolgozni. Valamikor az első civil kiadvány megjelenése az Ő nevéhez fűződött „Külváros” újság címmel. A Külváros Művelődési Egyesületet vezette hosszú évekig, a József Attila Művelődési Házban ténykedtek.

Kis Varga István kitűnőnek találta az alkalmat, hogy megalakítsanak egy **konzorciumot**, melynek tagjai a javaslat szerint: Vasas, Rigóder, Gyükés, Budai Városrész, Pécsbánya, Üszög, Újhegy, Meszes, Mecsekszabolcs, Fehérhegy, Hősök tere, Bányász Kulturális Szövetség, Molnár Ferenc, Kővári János.



Ezután a **Közmű-velődési Tanács** napirendi pontja szerint egyhangúlag Czirkos Kelemen, Peták Péter, Orcsik Ferenc, Berényi Zoltán, Kis Varga István és Szuhay Márton megválasztották a soron következő soros elnököt **Szuhay Márton** személyében.

Kérdések és válaszok

Gondolatok Peták Péter, korábbi elnök „Együttműködés a döntés-előkészítésben” c. kiadványában feltett kérdésekről

Szakmai munka, vagy érdekérvényesítés?

Továbbra sem egységes a Tanács állásfoglalása a felvállalt feladatok tekintetében, nem lehet és nem is kell pusztán egyik működési vonal mellett elhatárolódni, adott ügy mellett dőljön el, hogy szakmai munka, vagy érdekképviselő legyen a felvállalás. A tanácsnak és tagjainak mindenesetre eredményekre is szüksége van, ahhoz, hogy a közös munka hitelesítse. A tanács a tagságán keresztül válik hitelessé. Jó példa erre az Öntevékeny Keleti Városrészben megvalósuló minta-program és az ehhez kapcsolódó kulturális cselekvési stratégia meghatározásra irányuló felkérés. Lehetőség van, aki részt akar venni a közös munkában, bármikor megteheti. Ez egy konkrét cél, konkrét feladat, amely mentén bizonyítható, kézzelfogható módon a hiteles munkálkodás. Az érdekérvényesítés területén a beszámolóban részletesen kitértünk a fennakadások miértjeire. Bízunk benne, ez a tendencia is változni fog a jövőben.

Mivel foglalkozzon a Közművelődési Tanács? Milyen ügyeket képviseljen? A kommunikáció, külső kapcsolatok kérdéskörét illetően az elmúlt fél évben elmondható, hogy bővült a tanács újabb tagokkal. Az interneten keresztül folyamatos volt az információáramlás, kapcsolat épült az egyetemmel és folyamatos kapcsolatban maradt a tanács az Önkormányzattal is. Volt közös ügy (Meszes), és a folyamatos kommunikációnak köszönhetően kialakult kapcsolatok megkönnyítették az idáig akadályozott elérhetőségeket és párbeszédet. A tanács elé voltak tárva azok az ügyek, amelyekben kompetenciát véltünk felfedezni.

Továbbra is fontos kérdés maradt a tanács bővítésének ügye, valamint a megfelelő kommunikáció kérdése a társadalom szélesebb rétegei felé. További kérdés a civilek és az intézmények közötti együttműködés lehetőségének kérdése. A tanácsnak meg kell fogalmaznia, hogy a közművelődési megállapodással bíró intézmények vegyék figyelembe a civilek lokális igényeit, akkor lesznek hosszútávon sikeresek. Továbbá bizonyos közművelődési megállapodások mögül ki kell állítani a politikát és az elbírálás alapjául a valós tevékenységeket és munkát kell mértékül szabni. Az eddigi megállapodások a csökkenő normatívák miatt egyre nehezebben fenntarthatók, viszont ez a feladat nem pusztán egyoldalúan az önkormányzatot kellene terhelje. Vonjanak be a civilek is forrásokat és ez alapján közös megállapodás kellene szülessen a fenntarthatóság jegyében. Meg kell találni a kommunikációs csatornákat és a párbeszéd pilléreit az újonnan kialakuló intézményrendszereken belül (pl.: Zsolnay negyed). Gyakori kérdés maradt, hogy mi lesz az EKF után, hogyan tudja a város a meglévő/épülő infrastruktúrát később is fenntarthatóan hasznosítani. Ezekben a kérdésben a civilek nehezen lesznek megkerülhetőek.

A tanács tagsága lehetne aktívabb, hiányoznak a közös ügyek. Továbbra is fenntartjuk azon véleményünket, miszerint a tanács munkája városrészenként hathatósabb lehetne. Aktuálisan jó példa erre az Öntevékeny Keleti Városrész mintaprogramja, amely felkérést kapott a városrész kulturális stratégiájának és cselekvési tervének kidolgozására és összehangolására.

Lebedy János kommentárja

**Részlet a
Pécs-Kelet kulturális feladatellátásáról szóló
megbeszélés feljegyzéseiből**

2010. január 25.

A feljegyzést készítette: Nagy Andrea vezető-főtanácsos. Az ebből készült kivonatot közöljük.

Dr. Kunszt Márta alpolgármester asszony vezette megbeszélés célja a következő volt:

a keleti városrész kulturális feladatellátásának önkormányzati megbízottja a Bányász Kulturális Szövetség, amelynek tevékenységével kapcsolatos panaszok tisztázása.

a keleti városrész kulturális stratégiájának előkészítése, amelyet a területen működő, kulturális



feladatellátással is foglalkozó civil szervezetektől várnak.

Kis Varga István a Pécs-Baranyai Origóház Egyesület elnöke a megbeszélés során beszámolt egy folyamatról, amely elkezdődött és ezt a politikai konfliktust igyekszik megoldani. Felszólítja a civil szervezeteket arra, hogy határozzanak meg közösen egy irányt, és készítsenek el egy keleti városrészre vonatkozó kulturális stratégiát. Ezt májusban terjesszék a Humán Főosztályra és ezután lehet döntés elé vinni. Tudomásul kell venni, hogy a Zsolnay Kulturális Negyed és az új

intézmények új feladatok elé állítja a várost. Aki nem vesz részt a munkában, kizárja magát ebből az együttműködésből, szerinte szakmai alapokra kell helyezni a civil szervezetek munkáját, ha erre nem képesek a helyiek, az minősíti a szervezetek komolyságát.

Dr. Kunszt Márta alpolgármester egyetértett a közösen kidolgozandó struktúrával, de kéri, hogy a forrásokat is jelöljék meg majd benne, ne csak az önkormányzattól várják a pénzt!

Ezzel Kis Varga István egyetértett, mivel mindig a pénz körül alakul ki a bizonytalanság és az ellenségeskedés.

Miután a résztvevők ehhez hozzászóltak, de egységes véleményt képtelenek voltak alkotni:

„Dr. Kunszt Márta összefoglalja a hallottakat és kéri, hogy az Origóház Egyesület koordinálásával valósuljon meg a kulturális stratégia. Mindenki fogjon össze, hogy a keleti városrész utolsó „bástyáit” meg tudják tartani.”



Pécs Városi Közművelődési Tanács Szervezetei és Működési Szabályzata

1.) Pécs Megyei Jogú Városban a 2008. május 27-én hét pécsi székhelyű, kulturális célú civilszervezet által alapított Közművelődési Tanács a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 82. §-ában foglaltak szerint a helyi lakossági közművelődési igények megjelenítésére, a helyi kulturális érdekérvényesítésre, a helyi közművelődési tevékenységek összehangolására létrehozott fórum.

2.) A Közművelődési Tanács alapító tagjai:

- Magyar Népművelők Egyesülete Baranya Megyei Szervezete (Képviseli: Orcsik Ferenc)
- Istenkúti Közösségért Egyesület (Képviseli: Peták Péter)
- Pécs Baranyai Origó-Ház Egyesület (Képviseli: Kis Varga István)
Nevelők Háza Egyesület (Képviseli: Vincze Csilla)
Mediátor Egyesület (Képviseli: Szuhay Márton)
- Sosam-Art Kulturális Egyesület (Képviseli: Szolga Hajnal)
Mecsekszabolcsi Környezet és Érdekvédő Egyesület (Képviseli: Czirkos Kelemen)

A Közművelődési Tanács új tagjai továbbá:

Vasasért Egyesület (Képviseli: Berényi Zoltán)
Vasasi Szent Borbála Egyesület (Képviseli: Ruzsicsics Ferenc)
Somogyi Betyárok Lovas Egyesület (Képviseli: Kóta László)
Tegyünk Egymásért Egyesület (Képviseli: Kocsiné Nagy Margit)

A Közművelődési Tanács társult tagja:

Trilla Kulturális Közhasznú Alapítvány (Képviseli: Balog Pál)

3.) A Tanács szervezeti keretei

a.) A Tanács tanácskozási, véleményformáló, lakossági kulturális érdekképviselői fórum, a delegált tagok összességének testülete.

b.) A Tanácshoz a vonatkozó jogszabály figyelembe vételével bármely pécsi székhelyű közművelődési célt is felvállaló civil szervezet, és olyan alapítványok is lehetnek, melyek céljai, amelynek alapszabályában kulturális feladatvállalás szerepel, továbbá a helyi közművelődési célt is felvállaló társadalmi szervezetként szerepelnek az alapító okiratuk szerint, csatlakozhatnak a Tanácshoz. (módosításra került: 2009.11.03.)

c.) A Tanács vezetőségét az alapító tagok képezik.

d.) A Tanács képviseletét az alapító tagok közül megválasztott elnök látja el. Az elnök egyúttal az ügyvivői és adminisztratív feladatokat is ellátja.

e.) A Tanács elnökének megválasztására az alapító tagok jogosultak. Az alapító tagok az elnöki tisztséget rotációs rendszerben, félévenként új elnök választásával töltik be. Az következő elnököt a soros elnök megbízatásának lejártát megelőző ülésen meg kell választani.

A Pécs Városi Közművelődési Tanács első elnöke az alapító tagok egybehangzó szavazata alapján: Orcsik Ferenc

f.) Az elnök jogosult a Tanács ülései között a képviseletre, illetve témakörök szerint a Tanács esetenként szakértő képviselőt (szószólót) jelöl ki.

g.) A Tanács tagjainak bármely a Tanács vélemény-nyilvánítási körébe tartozó kérdésben vélemény-nyilvánítási, illetve vétó joga van. A tagok együttes véleményét az elnök, illetve a szószóló az esetleges különvélemény ismertetésével együtt képviseli.

4.) A Tanács működési keretei

- a.) A közös álláspont kialakításában a Tanács valamennyi tagja egyenlő jogokkal rendelkezik.
- b.) A Tanács véleményegyeztetési fóruma internetes kapcsolattartáson alapul. A vélemény-nyilvánítás alapját képező írott előterjesztéseket, szakmai anyagokat a partnerkapcsolat alapján Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala internetes címlista alapján küldi meg a tagoknak, amelyek véleményüket szintén internet útján juttatják el az elnökek. A vélemény-nyilvánítás a tagok részéről nem kötelező. Az elnök a hozzá írásban beérkezett vélemények alapján képviseli a Tanácsot, illetve kérhet fel képviselőre a Tanács tagjai közül szakértőt. Ha az írásban beküldött vélemények tartalmukban eltérőek, az elnök egyeztetést kezdeményez. Az egyeztetés eredménytelensége esetén az elnök összehívja a Tanács tagjait. A Tanácsnak akkor van közös álláspontja, ha az elnök meggyőződött róla, hogy egyik tagnak sincs ellenvetése.
- c.) A Tanács szükség szerint, de legalább negyedévenként ülésezik. A Tanács üléseit az elnök hívhatja össze, illetve össze kell hívni a Tanácsot, amennyiben a tagszervezetek 1/3-a azt írásban kéri.
- d.) A Tanács ülései akkor szavazatképesek, ha a tagszervezetek delegáltjainak 50%-a jelen van.
- e.) A tagszervezetek a képvisellel más személyt is megbízhatnak, azonban ezt írásban kell közölniük a Tanács elnökével.
- f.) A Tanács ülései nyilvánosak, ezért annak időpontját az ülést megelőzően egy héttel a Tanács internetes honlapján illetve saját hirdetőtábláján közzé kell tenni. Az átláthatóság érdekében a Tanács működéséről az elnöki rendszer rotációjának megfelelő ciklusok végén összefoglaló értékelés készül, amelyet a tagszervezetek és a városban

működő más kulturális célú civilszervezetek részére a Tanács megküld. (módosítva: 2009.11.03.)

g.) A Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata a tagok 2/3-ának jelenlétében egyszerű szótöbbséggel módosítható.

5.) A Tanács működése, hatásköre

a.) A Tanács véleményt nyilvánít, illetve javaslatot tesz a település közművelődését érintő minden kérdésben (pl.: az önkormányzat közművelődési feladatellátó tevékenységének hatékonysága, közművelődési tárgyú előterjesztések véleményezése, városi kulturális stratégia, koncepció, illetve közművelődési program elfogadása, közművelődési költségvetési keretek, a rendelkezésre álló eszközök, feltételek hasznosítása, a közművelődési szervezetek együttműködési lehetőségei stb.)

b.) A Tanács a közösségi művelődés érdekeinek képviselőjeként érdekérvényesítő szerepéből adódóan elfogadott, érvekkel alátámasztott véleményéről a helyi döntéshozókat tájékoztatja.

c.) A helyi közművelődési tevékenységek önkéntes összehangolásával törekszik a közművelődési szervezetek, intézmények, és az állampolgárok közösségi művelődésének elősegítésére, hatékonyabbá tételére, elősegíti az együttműködést a helyi kultúra különböző szereplői között.

d.) A Tanács az érdekérvényesítés keretében szakmai fórumokat, találkozókat szervez.

e.) Véleményt nyilvánít az önkormányzatok közművelődési célokra fordított pénzügyi keretének felhasználásáról, a közművelődési tevékenység feltételeit biztosító épületek és technikai felszerelések célszerű és hatékony kihasználásáról.



f.) A Tanács tagjai vállalják és önmagukra nézve kötelező érvényűnek tekintik, hogy a közművelődés lakossági érdekképviselésében sem politikai, sem csoportos, személyes érdekeket nem képviselnek.

6.) A Tanács működési feltételei

a.) A törvény alapján a tanács működési feltételeit az abban részt vevő szervezetek saját forrásból biztosítják. A ügyvitel költségeit a soros elnök által képviselt szervezet biztosítja.

b.) A Tanács működése során rendelkezhet közös alap létrehozásáról is, melynek kezelője mindenkor a soros elnök.

7.) A Tanács megszűnése, illetve újjászervezése

a.) A Tanács 3 évre, 2008. május 27.-től 2011. május 27. közötti időtartamra alakult, a törvényben meghatározott hároméves időtartam után feloszlik.

b.) A Tanács működésképtelenné válik, ha tagjainak száma kettő szervezetenél kevesebbre csökken.

Kelt: Pécs, 2008. május 27-én

Kapcsolat: kozmuvtan.pecs@gmail.hu

www.kmtpecs.wordpress.com



A kiadvány megjelenését támogatta a
NEMZETI CIVIL ALAP
Demokrácia és partnerség-fejlesztési
Kollégiuma



Szociális és
Munkaügyi
Minisztérium



ESZA (EURÓPAI SZOCIÁLIS ALAP)
NEMZETI PROGRAMBÁNYVÍTÓ BODÁ
TÁRSADALMI SZOLGÁLTATÓ KFT.





2010 február VI. évf. 1. szám

Origo-Ház
anno 1986

Pécs-Baranyai Origo-Ház Egyesület Párbeszéd Kiadó
7629 Pécs, Komlói út 94-98 Tel.: +36 72/238 888
www.origo-haz.hu e-mail: origo@origo-haz.hu

